EL GRANO DE ARENA

Nº 358 – 21 DE AGOSTO DE 2006




# Salvavidas de plomo

En este número http://attac-info.blogspot.com/

## Mundo

**LA MUERTE EN BAGDAD O DE CÓMO LA DEMOCRACIA DEJÓ SIN TRABAJO A LA PESTE.** Un cuento de *Santiago Alba Rico*
**PROHÍBEN LA PRODUCCIÓN DE COCA COLA Y PEPSI COLA POR TENER PESTICIDAS** El Estado de Kerala, en el sur de India, prohibió ayer no sólo la venta, sino también la producción de los refrescos elaborados por las empresas Coca Cola y Pepsico, después de que una organización denunciase la presencia de pesticidas en refrescos de ambas marcas, acusación rechazada por las dos empresas
**MONSANTO ANUNCIA LA COMPRA DE DELTA & PINE LAND Y LA TECNOLOGÍA DE SEMILLAS TERMINATOR** Siguiendo con la expansión de su imperio corporativo en semillas - Monsanto, la empresa semillera más grande del mundo-anunció que adquirirá por 1500 millones de dólares la mayor empresa de semillas de algodón del globo.

## Latinoamérica

**SALVAVIDAS DE PLOMO** Según la voz de mando, nuestros países deben creer en la libertad de comercio (aunque no exista), honrar la deuda (aunque sea deshonrosa), atraer inversiones (aunque sean indignas) y entrar al mundo (aunque sea por la puerta de servicio). *Eduardo Galeano*
**BOLIVIA Y LA REVOLUCIÓN AGRARIA** Hacia la utilización comunitaria de la tierra En los primeros días de agosto, en la localidad de Ucureña, el presidente Evo Morales entregó 2.300 títulos de propiedad y anunció el comienzo de la Revolución Agraria en Bolivia. ¿Pero ahora bien, que alcance tiene este anuncio del primer mandatario?
**MÉXICO: ¿DEMOCRACIA O AUTOCRACIA?** No es tan complicado mandar en México. Solamente hace falta tener la oportunidad y la irresponsabilidad de lanzarse a la aventura. *Ruben Mújica Vélez*
**LOS PAÍSES NO ALINEADOS SE REÚNEN EN CUBA** La crisis del Medio Oriente, será analizada en la XIV Cumbre del Movimiento de Países No Alineados (NOAL), según el proyecto de declaración final presentado por Cuba.
**EL SIGNIFICADO DEL SOCIALISMO DEL SIGLO XXI PARA VENEZUELA.** *Gregory Wilpert* **Leer en http://attac-info.blogspot.com/**

***

## Mundo

### LA MUERTE EN BAGDAD O DE CÓMO LA DEMOCRACIA DEJÓ SIN TRABAJO A LA PESTE

Santiago Alba Rico

Por una vez voy a contar un cuento.

Hace muchos años se desató en Bagdad una epidemia de peste. La Muerte, a la que hay que imaginarse antigua, amenazadora y familiar, vestida de hopalanda negra y armada de guadaña, iba de casa en casa golpeando las puertas con sus nudillos descarnados al tiempo que anunciaba su presencia con un siniestro vozarrón: "No hay más muerte que la Muerte y la Peste es su profeta". Y uno a uno muchos bagdadíes habían perdido ya la vida.

Un día la Muerte acudió a casa de Redwan, un niño de doce años que se disponía a salir a la calle para ensillar con sus amigos un caballo blanco. "No hay más muerte que la Muerte y la peste es su profeta", gritó la muerte y citó a Redwan esa tarde a las cinco




en el mercado de Al-Karrada. Redwan, que había leído la vieja historia del soldado en Samarkanda, aceptó que no había escapatoria, corrió a despedirse de sus camaradas, se comió una rodaja de sandía y se encaminó valeroso a su cita.

Pero Redwan nunca llegó al mercado.

"No hay más muerte que la Muerte y la Peste es su profeta", voceaba por su parte la Muerte mientras avanzaba puntualísima, minutos antes de las cinco, hacia Al-Karrada. Pero hete aquí que de pronto un alboroto de albórbolas y llantos la detuvo al borde de una plaza. La Muerte sintió sorpresa y después cólera: una multitud estaba enterrando a cien bagdadíes –o 1000 o 10000, era difícil contarlos- que no había matado ella. ¿Quién se le había adelantado? ¿Quién había matado ese racimo de gente revolcada y ensangrentada? Era la Democracia, que había llegado a la ciudad. Sobre sus tanques de siete leguas, con su coro de aviones y misiles, alzada gloriosamente sobre un escaño de cráneos, anunciaba con altavoces la nueva ley de la nación: "hay más muertes que la Muerte y la Democracia es la más fuerte". Entre los muertos de la plaza, claro, se encontraba Redwan, que había creído ingenuamente en la verdad de los cuentos.

A partir de ese momento la Muerte llegó tarde a todas sus citas. "No hay más muerte que la Muerte y la Peste es su profeta", pero siempre se le había adelantado ya la Democracia. La vieja Muerte de hopalanda negra y armada de guadaña, la vieja Muerte de toda la vida que negociaba uno a uno los destinos individuales, la vieja muerte que imitaba trágicamente los usos de los enamorados, acabó medio loca, cojeando por las calles de Al-Karrada y Al-Muntasiriya, perseguida por un revuelo de niños y un trompeteo de marines.

Y desde entonces nunca nadie volvió a morir en Bagdad de muerte natural.

Por eso –escribía yo hace poco- las madres de Bagdad, de Ramada, de Al-Qaim, de Faluya, cuando sus hijos no quieren comerse la sopa, les amenazan: "Come, niño, come, que viene la Democracia". Y cuando no quieren irse a la cama, las madres de Bagdad, de Ramada, de Al-Qaim, de Faluya, les dicen: "Duerme, niño, duerme, que la Democracia está en el portal". Y cuando no quieren hacer los deberes, las madres de Bagdad, de Ramada, de Al-Qaim, de Faluya, les advierten: "Estudia, niño, estudia, que la Democracia ha derribado la puerta". Al final del cuento, todos los días, las madres de Bagdad, de Ramada, de Al-Qaim, de Faluya, les dicen a sus hijos con una brecha en la voz: "Cava, niño, cava, que la Democracia acaba de degollar a tu padre en el salón".

Esto no es un cuento. En los cuentos, un niño del tamaño de un lapicero derrota a dos gigantes: en Iraq los niños se desangran, con un tiro en el pecho, en las aceras. En los cuentos, un campesino valiente devuelve la risa a una princesa: en Iraq, los campesinos valientes son fusilados o acuchillados entre las espigas. En los cuentos, una doncella pobre conquista el amor de un rey: en Iraq las doncellas pobres son violadas por los soldados del emperador. En los cuentos, la justicia acaba construyendo una ciudad: en Iraq, la injusticia mejor armada de la historia bombardea todos los días quince ciudades con sus habitantes dentro. Todo esto está ocurriendo mientras lo escribo y está ocurriendo mientras ustedes lo leen. Todo esto está ocurriendo, aunque leerlo lo vuelva, de algún modo, inverosímil o increíble. Todo esto nos está ocurriendo a nosotros, aunque saberlo nos haga sentir paradójicamente protegidos. El que quiera sentirse indefenso, vulnerable, en peligro, el que quiera ser sujeto de una experiencia real, y no poder descansar ya nunca más, el que quiera dejar a un lado la cómoda media distancia de la compasión y dejarse palpar por la proximidad absoluta del horror, el que quiera sentirse concernido y a veces avergonzado e incluso acusado, tendrá que recurrir a las Crónicas de Iraq (Ediciones de Oriente y del Mediterráneo, 2006) de Imán Ahmed Jamás, la extraordinaria mujer gracias a la cual hacemos propio el dolor de un país en el que –no se me ocurre imagen más terrible- las madres han dejado de llorar y los padres han comenzado a hacerlo. El que prefiera sentirse fuerte, seguro, inocente, relajado, hermoso, bueno, elegante, basta con que se siente a contemplar alegremente la matanza.

Imán Jamás lleva la cuenta y nos revela que, en la batalla entre la Democracia y la Muerte, la Democracia ha matado mucha más gente. "Mamá, mamá", dice el niño, "de mayor quiero tener treinta años". "Mamá, mamá", dice el niño, "si he de morir antes, por lo menos que me lleve la Peste". Malos tiempos



éstos en que la mayor parte del plantea siente nostalgia no sólo de una pared, de un fuego, de un zapato y de una sopa caliente; malos tiempos éstos en que la mayor parte del planeta siente nostalgia incluso de la Señora Muerte.

**PROHÍBEN LA PRODUCCIÓN DE COCA COLA Y PEPSI COLA POR TENER PESTICIDAS**

El Estado de Kerala, en el sur de India, prohibió ayer no sólo la venta, sino también la producción de los refrescos elaborados por las empresas Coca Cola y Pepsico, después de que una organización denunciase la presencia de pesticidas en refrescos de ambas marcas, acusación rechazada por las dos empresas. Según la agencia de noticias india PTI, el Gobierno de Kerala tomó la decisión tres días después de que el Frente Democrático de la Izquierda, partido en el Gobierno, recomendara la medida.

La controversia se inició la pasada semana después de que la ONG india Centro para las Ciencias y el Medio Ambiente (CSE) informara de que su laboratorio había encontrado niveles de residuos de pesticidas mucho más altos de los permitidos en once refrescos, la mayoría de ellos de las multinacionales Coca Cola y Pepsico. Ambas compañías han dicho que cumplen escrupulosamente con los estándares nacionales e internacionales de seguridad, y han negado tajantemente que sus productos contengan pesticidas, pero eso no ha frenado la crisis.

El jefe del Gobierno de Kerala, V.S. Achuthanandan, dijo ayer que la prohibición se debe a que muchos estudios demuestran que esas bebidas contienen elementos peligrosos para la salud. Además, la planta de Coca Cola en Plachimada ha causado serias protestas de los habitantes de la región por la contaminación que supuestamente ocasiona y la sobreexplotación de los recursos acuíferos.

El Gobierno de Chhattisgar, en el centro de India, prohibió el martes el consumo y venta de refrescos en las escuelas y en las oficinas públicas. La medida fue también impuesta la semana pasada en los Estados de Rajastán, en el norte del país, Madhya Pradesh, en el centro, y Gujerat, en el oeste.

EFE/NUEVA DELHI

http://www.elcorreodigital.com/vizcaya/pg060810/prensa/noticias/Sociedad/200608/10/VIZ-SOC-042.html

**MONSANTO ANUNCIA LA COMPRA DE DELTA & PINE LAND Y LA TECNOLOGÍA DE SEMILLAS TERMINATOR** (otra vez)

Siguiendo con la expansión de su imperio corporativo en semillas -Monsanto, la empresa semillera más grande del mundo- anunció ayer que adquirirá por 1500 millones de dólares la mayor empresa de semillas de algodón del globo, Delta & Pine Land, basada en Mississippi (Estados Unidos). Juntos, Monsanto y Delta & Pine Land (D&PL) controlan más del 57% del mercado de semillas de Estados Unidos. Con las subsidiarias de D&PL en 13 países -incluyendo grandes mercados como China, India, Brasil, México, Turquía y Paquistán- esta operación significa que Monsanto tendrá una posición dominante en una de las commodities más importantes del comercio agrícola, y que millones de agricultores de algodón sufrirán una mayor presión para que aceptar semillas de algodón transgénico.

"Esta fusión", afirmó Ibrahim Coulibaly, presidente de la Coordinación de Organizaciones Campesinas de Mali, "garantiza que se intensificará la ya enorme presión política a los gobiernos de África occidental para que autoricen las semillas transgénicas. Monsanto puede golpear mucho más duro que Delta & Pine Land. Este acuerdo es una amenaza abierta a los campesinos y a la soberanía alimentaria. Las organizaciones campesinas y las organizaciones de la sociedad civil necesitamos apoyo internacional para resistir la presión que ejercen las corporaciones multinacionales y la USAID para que los gobiernos de África adopten los transgénicos."

Bolas de algodón estériles: Delta & Pine Land es tristemente conocida por el temprano desarrollo, junto al Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, de la tecnología Terminator -plantas que son modificadas genéticamente para producir semillas que se vuelven estériles al momento de la cosecha. A pesar de la oposición masiva de campesinos, sociedad civil y muchos gobiernos, Delta & Pine Land ha clamado



repetidamente que va a comercializar la tecnología y que sus principales mercados serán África, Asia y América Latina. La empresa afirma que ya está cultivando algodón y tabaco modificados genéticamente con genes Terminator en invernáculos.

Más de 500 organizaciones de todo el mundo han llamado a una prohibición global de la tecnología Terminator, afirmando que las semillas estériles destruirán las formas de vida y culturas de 1400 millones de personas que dependen de guardar semillas de sus propias cosechas. En Marzo del 2006, los gobiernos reunidos en la bienal del Convenio de Diversidad Biológica de Naciones Unidas, unánimemente reafirmaron y reforzaron la moratoria internacional contra las pruebas de campo y comercialización de las semillas Terminator.

http://www.etcgroup.org/article.asp?newsid=557

"Con la compra de Delta & Pine Land, Monsanto adquiere un programa de investigación dedicado a la comercialización de las semillas Terminator, así como patentes sobre la tecnología de esterilización de semillas en Estados Unidos, Europa y Canadá", dijo Hope Shand del Grupo ETC. "Exigimos que Monsanto se comprometa públicamente a clausurar el programa de investigación de Terminator que compra de D&PL y que abandone sus patentes Terminator de una vez por todas" declaró Shand.

Las trampas de Monsanto: En 1998, Monsanto intentó comprar Delta & Pine por 1800 millones de dólares. El 1999 retiró la oferta, en medio de una tormenta global de controversias por la tecnología Terminator. En respuesta a la oposición masiva, Robert Shapiro, entonces director corporativo de Monsanto, se comprometió públicamente a que su empresa no iba a comercializar la tecnología de semillas estériles. Pero el compromiso revisado en el 2005, afirma que la compañía no va a "comercializar semillas estériles en cultivos alimentarios" - sugiriendo que usarían semillas Terminator en cultivos no alimentarios (¿por ej. algodón?) y sin eliminar la posibilidad de otros usos de Terminator en el futuro.

En una comunicación de correo electrónico del día de hoy, la vocera de Monsanto, Lori Fisher, escribió que su empresa no se propone usar tecnologías que vuelvan las semillas estériles, y repitió su compromiso del 2005 de "que no comercializará tecnología de semillas estériles en cultivos alimentarios". [el texto en inglés se puede descargar en. :
 http://www.monsanto.com/monsanto/content/media/pubs/2005/focus_impacts.pdf]

El compromiso también afirma que "El personal de Monsanto reevalúa constantemente esta posición según los desarrollos de la tecnología."

El Grupo ETC observa que la compañía es ambigua en sus promesas y no descarta desarrollar en el futuro esta tecnología.(1) El compromiso de Monsanto le permite cambiar su posición en cualquier aspecto en cualquier momento. El algodón es uno de los cultivos comerciales no alimentarios más lucrativos que existen, ¿se convertirá también en el objetivo más importante de los genes Terminator de Monsanto?

Frenesí por las semillas: La adquisición de D&PL por parte de Monsanto es el último evento en una larga serie de compra-ventas de empresas de semillas. Monsanto se convirtió en la compañía de semillas de hortalizas más grande del mundo con su adquisición de Seminis en enero de 2005. En abril de ese año, Monsanto adquirió Emergen Genetics, (incluyendo a Stoneville), la tercera compañía de algodón más grande de Estados Unidos. El año pasado, Monsanto tomó el control de más de una docena de compañías de semillas de maíz y soya en ese país. Hace solamente tres meses, D&PL adquirió la división mundial de semillas de algodón de Syngenta, incluyendo sus operaciones en India, Brasil, Europa y germoplasma de algodón en Estados Unidos.

Imperio mundial del algodón: Con la adquisición de Delta & Pine Land, Monsanto espera introducir sus caracteres transgénicos en las semillas de algodón de todo el planeta. A pesar de la creciente resistencia en África occidental, D&PL inició pruebas de algodón transgénico en Burkina Faso, Mali y Egipto en 2004.(2) Monsanto y D&PL ya controlan aproximadamente una tercera parte del mercado de semillas de algodón híbrido. Según Monsanto, D&PL controla ahora una tercera parte del mercado brasileño de semillas de algodón, y casi una cuarta parte del mercado australiano.

La oferta que hace Monsanto a D&PL viene a la cola del colapso de la Ronda de Doha en Ginebra el pasado 24 de julio. Los Estados exportadores de algodón, especialmente los de África occidental, estuvieron insistiendo en la OMC para que se retiraran los subsidios al algodón en Estados Unidos y por mayor acceso a los mercados en la Unión Europea de mercancías de algodón terminadas. Con este fracaso de la OMC los 4 mil millones de dólares de subsidio al algodón permanecen como siempre y las perspectivas para los productores de algodón de África y Asia son inciertas. Malas noticias para D&PL, que tiene grandes intereses en esas regiones y no tiene el poder económico de Monsanto ni sus oportunidades de mercado de largo plazo. Monsanto está comprando a su competidor más fuerte en el rubro de algodón, por 1500 millones de dólares -una tercera parte menos de lo que ofreció en 1998 antes de que iniciaran las negociaciones de la OMC.(3)

Desde la perspectiva de Monsanto, es inevitable que Estados Unidos en algún momento tendrá que retirar el subsidio a las operaciones algodoneras más grandes de su país y, cuando lo haga, el negocio de las semillas de algodón en Estados Unidos desaparecerá, de modo que el mercado virará hacia África y Asia. Monsanto puede esperar perfectamente a que esto ocurra, pues se convierte prácticamente en el único proveedor de semillas de algodón y todas sus semillas son transgénicas, con su propios genes patentados.

Desafío monopólico: con el control de casi el 60 por ciento del mercado de semillas de algodón de Estados Unidos después de adquirir a D&PL, Monsanto será sujeto del escrutinio anti monopolio según la ley, ante lo cual el presidente de la compañía asegura que se deshará de la compañía semillera Stoneville, que controla aproximadamente el 14 por ciento del mercado en Estados Unidos. "Si la Unión Europea es seria en sus intenciones de ayudar a los agricultores africanos de algodón y promover que aumenten las exportaciones algodoneras de África, podría comenzar por rechazar la fusión entre Monsanto y D&PL en Bruselas, considerándola una ataque a las políticas contra la competencia", afirmó Pat Mooney del Grupo ETC. "La fusión de esas dos compañías de Estados Unidos hará mucho más difícil eliminar los subsidios al algodón y mantendrá los precios de la materia prima y de las prendas terminadas absurdamente altos para los consumidores europeos. Si se levanta una barrera en Bruselas, podrá verse desde el centro mismo de Washington, D.C. ¡La pelota está en la corte de la Unión Europea!" dijo Mooney.

**Mercado de semillas de algodón en EEUU, 2005** Porción del mercado (%)

| EMPRESA | % |
|---|---|
| Delta & Pine Land | 43.37 |
| Stoneville | 13.93 |
| Bayer Cropscience | 25,32 |
| Phytogen (Dow AgroSciences) | 2.64 |
| Otros | 14.74 |

Fuente: USDA; (Departamento de agricultura de EEUU)

Las cifras son para algodón de tierras altas.

Si la adquisición se aprueba, Stoneville de Monsanto y Delta & Pine Land controlarán en conjunto más del 57 por ciento del mercado de algodón de Estados Unidos. Según USDA, 83 por ciento de la superficie algodonera en Estados Unidos se plantó con algodón transgénico en el 2005.

Delta & Pine Land tiene subsidiarias en 13 países, incluyendo compañías en Norteamérica, Centroamérica y Sudamérica, Europa, China, Sudáfrica, Turquía e India.

Fuente: Delta & Pine Land, SEC Filing 10-K, 14 de noviembre de 2005

NOTAS:

(1) En febrero de 2006, la campaña internacional Terminar Terminator (www.banterminator.orgdenunció que Monsanto ya no rechazaba en su compromiso público la comercialización de la tecnología Terminator para los cultivos alimentarios. [Ver la correspondencia en inglés en: http://www.etcgroup.org/article.asp?newsid=546]

En respuesta, la directora de políticas públicas de Monsanto, Diane Herndon, escribió: "Ofrecemos disculpas por cualquier confusión ocasionada por el millones por nuevo lenguaje "en cultivos alimentarios" (in food crops) que apareció en el apartado de la discusión sobre Tecnologías de Restricción del Uso Genético (TRUGs) en nuestro



último Compromiso. Nos apegamos a nuestra promesa de no usar métodos de ingeniería genética que resulten en semillas estériles. Punto." Diane Herndon de Monsanto también escribió que "estamos en proceso de reestructurar nuestro sitio web y eliminaremos el lenguaje confuso como parte de las mejoras." Sin embargo, medio año después, Monsanto no ha corregido el lenguaje confuso.

(2)Monsanto, "Delta and Pine Land Acquisition: Investor Conference Call," 15 de agosto de 2006. www.monsanto.com

(3) Con proporción a la inflación, la oferta de Monsanto en 1998, de 1800 millones de dólares, equivale a 2250 millones en 2006. La oferta actual de Monsanto, de 1500 millones, equivale en 2006 a 750debajo de lo que ofreció en 1998. (US Bureau of Labor Statistics: www.BLS.GO/CPI .)

**http://www.etcgroup.org,/**
**http://www.banterminator.org/**

## Latinoamérica

### SALVAVIDAS DE PLOMO

Eduardo Galeano

Según la voz de mando, nuestros países deben creer en la libertad de comercio (aunque no exista), honrar la deuda (aunque sea deshonrosa), atraer inversiones (aunque sean indignas) y entrar al mundo (aunque sea por la puerta de servicio).

Entrar al mundo: el mundo es el mercado. El mercado mundial, donde se compran países. Nada de nuevo. América latina nació para obedecerlo, cuando el mercado mundial todavía no se llamaba así, y mal que bien seguimos atados al deber de obediencia.

Esta triste rutina de los siglos empezó con el oro y la plata y siguió con el azúcar, el tabaco, el guano, el salitre, el cobre, el estaño, el caucho, el cacao, la banana, el café, el petróleo... ¿Qué nos dejaron esos esplendores? Nos dejaron sin herencia ni querencia. Jardines convertidos en desiertos, campos abandonados, montañas agujereadas, aguas podridas, largas caravanas de infelices condenados a la muerte temprana, vacíos palacios donde deambulan los fantasmas...

Ahora es el turno de la soja transgénica y de la celulosa. Y otra vez se repite la historia de las glorias fugaces, que al son de sus trompetas nos anuncian desdichas largas.

- - -

**¿Será mudo el pasado?**

Nos negamos a escuchar las voces que nos advierten: los sueños del mercado mundial son las pesadillas de los países que a sus caprichos se someten. Seguimos aplaudiendo el secuestro de los bienes naturales que Dios, o el Diablo, nos ha dado, y así trabajamos por nuestra propia perdición y contribuimos al exterminio de la poca naturaleza que queda en este mundo.

La Argentina, Brasil y otros países latinoamericanos están viviendo la fiebre de la soja transgénica. Precios tentadores, rendimientos multiplicados. La Argentina es, desde hace tiempo, el segundo productor mundial de transgénicos, después de Estados Unidos. En Brasil, el gobierno de Lula ejecutó una de esas piruetas que flaco favor hacen a la democracia y dijo sí a la soja transgénica, aunque su partido había dicho no durante toda la campaña electoral.

Esto es pan para hoy y hambre para mañana, como denuncian algunos sindicatos rurales y organizaciones ecologistas. Pero ya se sabe que los paisanos ignorantes se niegan a entender las ventajas del pasto de plástico y de la vaca a motor, y que los ecologistas son unos aguafiestas que siempre escupen el asado.

- - -

Los abogados de los transgénicos afirman que no está probado que perjudiquen la salud humana. En todo caso, tampoco está probado que no la perjudiquen. Y si tan inofensivos son, ¿por qué los fabricantes de soja transgénica se niegan a aclarar, en los envases, que venden lo que venden? ¿O acaso la etiqueta de soja transgénica no sería la mejor publicidad?

Y sí que hay evidencias de que estas invenciones del doctor Frankenstein dañan la salud del suelo y reducen la soberanía nacional. ¿Exportamos soja o exportamos suelo? ¿Y acaso no quedamos atrapados en las jaulas de Monsanto y otras grandes empresas de cuyas semillas, herbicidas y pesticidas pasamos a depender?

Tierras que producían de todo para el mercado local, ahora se consagran a un solo producto para la demanda extranjera. Me



desarrollo hacia fuera, y del adentro me olvido. El monocultivo es una prisión, siempre lo fue, y ahora, con los transgénicos, mucho más. La diversidad, en cambio, libera. La independencia se reduce al himno y a la bandera si no se asienta en lasoberanía alimentaria. La autodeterminación empieza por la boca. Sólo la diversidad productiva puede defendernos de los súbitos derrumbamientos de precios que son costumbre, mortífera costumbre, del mercado mundial.

Las inmensas extensiones destinadas a la soja transgénica están arrasando los bosques nativos y expulsando a los campesinos pobres. Pocos brazos ocupan estas explotaciones altamente mecanizadas, que en cambio exterminan los plantíos pequeños y las huertas familiares con los venenos que fumigan. Se multiplica el éxodo rural a las grandes ciudades, donde se supone que los expulsados van a consumir, si los acompaña la suerte, lo que antes producían. Es la agraria reforma: la reforma agraria al revés.

- - -

**La celulosa también se ha puesto de moda, en varios países.**

El Uruguay, sin ir más lejos, está queriendo convertirse en un centro mundial de producción de celulosa para abastecer de materia prima barata a lejanas fábricas de papel.

Se trata de monocultivos de exportación, en la más pura tradición colonial: inmensas plantaciones artificiales que dicen ser bosques y se convierten en celulosa en un proceso industrial que arroja desechos químicos a los ríos y hace irrespirable el aire.

Aquí empezaron siendo dos plantas enormes, una de las cuales ya está a medio construir. Luego se incorporó otro proyecto, y se habla de otro y de otro más, mientras más y más hectáreas se están destinando a la fabricación de eucaliptos en serie. Las grandes empresas internacionales nos han descubierto en el mapa y se han brotado de súbito amor por este Uruguay donde no hay tecnología capaz de controlarlas, el Estado les otorga subsidios y les evita impuestos, los salarios son raquíticos y los árboles brotan en un santiamén.

Todo indica que nuestro país chiquito no podrá soportar el asfixiante abrazo de estos grandotes. Como suele ocurrir, las bendiciones de la naturaleza se convierten en maldiciones de la historia. Nuestros eucaliptos crecen diez veces más rápido que los de Finlandia, y esto se traduce así: las plantaciones industriales serán diez veces más devastadoras. Al ritmo de explotación previsto, buena parte del territorio nacional será exprimido hasta la última gota de agua. Los gigantes sedientos nos van a secar el suelo y el subsuelo.

Trágica paradoja: éste ha sido el único lugar del mundo donde se sometió a plebiscito la propiedad del agua. Por abrumadora mayoría, los uruguayos decidimos, en el año 2004, que el agua sería de propiedad pública. ¿No habrá manera de evitar este secuestro de la voluntad popular?

- - -

La celulosa, hay que reconocerlo, se ha convertido en algo así como una causa patriótica, y la defensa de la naturaleza no despierta entusiasmo. Y peor: en nuestro país, enfermo de celulitis, algunas palabras que no eran malas palabras, como ecologista y ambientalista, se están convirtiendo en insultos que crucifican a los enemigos del progreso y a los saboteadores del trabajo.

Se celebra la desgracia como si fuera una buena noticia. Más vale morir de contaminación que morir de hambre: muchos desocupados creen que no hay más remedio que elegir entre dos calamidades, y los vendedores de ilusiones desembarcan ofreciendo miles y miles de empleos. Pero una cosa es la publicidad, y otra la realidad. El MST, el movimiento de campesinos sin tierra, ha difundido datos elocuentes, que no sólo valen para Brasil: la celulosa genera un empleo cada 185 hectáreas y la agricultura familiar crea cinco empleos por cada diez hectáreas. Las empresas prometen lo mejor. Trabajo a raudales, millonarias inversiones, estrictos controles, aire puro, agua limpia, tierra intacta. Y uno se pregunta: ¿por qué no instalan estas maravillas en Punta del Este, para mejorar la calidad de vida y estimular el turismo en nuestro principal balneario?

http://www.pagina12.com.ar/

**BOLIVIA Y LA REVOLUCIÓN AGRARIA**

Hacia la utilización comunitaria de la tierra

Matías Mongan



El gobierno de Evo Morales lanzó una "revolución" que pretende que los sectores históricamente excluidos tengan acceso a la tierra. APM entrevistó al titular del INRA.

El los primeros días de agosto, en la localidad de Ucureña, el presidente Evo Morales entregó 2.300 títulos de propiedad y anunció el comienzo de la Revolución Agraria en Bolivia. ¿Pero ahora bien, que alcance tiene este anuncio del primer mandatario?
En una entrevista exclusiva con APM, el Director Nacional del Instituto de Reforma Agraria (INRA), Fernando Salazar Guzmán, sostuvo que lo que el gobierno esta intentando llevar a cabo en política agraria es una reconducción comunitaria de las tierras, para poder así beneficiar a los sectores que durante siglos fueron excluidos de la sociedad boliviana.

A lo largo de diez años -entre 1996 y 2006-, el proceso de regulación del derecho a la propiedad agraria obtuvo muy magros resultados. Sólo el 10 por ciento de las casi 110 millones de hectáreas que posee Bolivia esta titulada y alrededor del 52 por ciento ni siquiera presentó ningún tipo de documentación al Estado Boliviano.

Ante esa falencia de las anteriores administraciones, Salazar Guzmán señaló que "en estos cinco años que le toca al presidente Morales, debemos concluir el proceso de saneamiento de la tierra".

La conclusión del saneamiento, que implica realizar un intensivo trabajo de campo en todo el territorio para poder así determinar el estado de la propiedad de la tierra en el país, fue declarado emergencia nacional por el Evo Morales a través de la emisión de un decreto supremo sancionado el 3 de junio.

De acuerdo al funcionario, los decretos presidenciales -que son siete en total- permiten hacer algunas correcciones a la ley 1.715, para poder así acelerar el proceso de regulación de la tierra.

"El proceso de saneamiento debe concluir con lo que es la titulación, de tal manera que a partir de esta se le de la seguridad jurídica al propietario", añadió el director del INRA.

Paralelamente al proceso de saneamiento, el gobierno va a proceder a la identificación de aquellas tierras fiscales que no estén cumpliendo ninguna función productiva concreta. Las mimas van a ser distribuidas a distintas comunidades indígenas y campesinas, las cuales desde hace mucho tiempo vienen reclamando la posibilidad que se le de acceso a la tierra.

No obstante, vale aclarar que la nueva distribución no es de tipo individual -tal cual se hizo en la revolución nacionalista de 1953-, sino que es comunitaria. En lo que va de 2006, este proceso de reversión de las tierras fiscales ha permitido que el gobierno entregue 3,2 millones de hectáreas a distintas comunidades originarias en los departamentos Oruro, Pando, Potosí, Santa Cruz.

Según Salazar Guzmán, es importante resaltar la importancia de este hecho -que beneficia a un total de 35 mil familias-. En los diez años anteriores: "no paso de 100 mil hectáreas las que fueron distribuidas".

A su vez, el funcionario sostuvo que entre fin de año y mediados de 2007 se tiene pensado repartir cinco millones de hectáreas más.

El gobierno de Evo Morales no sólo tiene pensado repartir estas tierras, sino que también posee un plan de asentamientos para que estos nuevos propietarios se puedan convertir en contribuyentes activos de la economía boliviana.

"Hay que hacer el saneamiento y la distribución, pero debemos garantizar la sostenibilidad en el tiempo y además apoyar con recursos para que ellos (los campesinos) puedan ser productores", afirmó el director del INRA.

Para lograr este objetivo, el Ejecutivo va a otorgar recursos económicos para financiar así la infraestructura caminera en las zonas rurales y las postas educativas.

Asimismo, el INRA esta abocado a conseguir respaldo internacional, para que el plan de industrialización del agro boliviano se pueda llevar a cabo.

El gobierno de Venezuela ya se comprometió a entregar 200 millones de dólares y en este momento los funcionarios del INRA están en tratativas con el gobierno argentino para intentar lograr mas ayuda financiera.



Para finalizar, Fernando Salazar Guzmán se mostró optimista y señalo que no obstante que la ley que da fundamento legal a toda esta "revolución agraria" esta momentáneamente trabada en el Congreso, en poco tiempo se va a lograr un consenso sobre el tema.

Esta apuesta del gobierno de Evo Morales, pretende satisfacer en alguna manera los reclamos históricos de las comunidades originarias, quienes desde hace siglos vienen reclamando por el saqueo indiscriminado que sufrieron de sus territorios.
mmongan@prensamercosur.com.ar

**MÉXICO: ¿DEMOCRACIA O AUTOCRACIA?**

*"Este gobierno de Estados Unidos (Mexicanos), no tiene ni la vitalidad ni la fuerza de un solo hombre, ya que un solo hombre puede plegarlo a su voluntad"*
*Henry David Thoreau. "Del deber de la desobediencia civil".*

Rubén Mújica Vélez

En el conflicto postelectoral que conmueve a México se argumenta por parte de los burócratas de toda laya y de uno que otro intelectual orgánico que una de las grandes metas de nuestros días, debe ser "la solidez de las instituciones". Evocan al protopriísta que acuñó la frase, palabras más o menos: "México debe pasar de ser tierra de caudillos a país de instituciones". En rigor solamente esbozó la justificación de la más cínica de las mentiras. México es el país del presidencialismo, de las decisiones individuales, es decir del cesarismo de pacotilla, la expresión nítida de la autocracia.

Dígalo si no lo que hemos vivido en el último y por fortuna agónico sexenio. Este no se caracterizó por las decisiones del presidente sino por la de su esposa. Vivimos la más descarnada mascarada, la substitución del "elegido" por su consorte. Pasamos de la supuesta decisión del voto mayoritario cívico, por la trama familiar fraguada en la intimidad de la alcoba. Al grado que quién mandó a lo largo de seis años fue una patética ama de casa. Esto revela que quien prometió "sacar a patadas al PRI de Los Pinos," se rindió ante el encanto de las faldas. Además, esto denota que no es tan complicado mandar en México. Solamente hace falta tener la oportunidad y la irresponsabilidad de lanzarse a la aventura.

Porque ¿qué institución fue capaz de atajar el primitivismo ramplón de Fox al protestar como Presidente e insólitamente dirigirse a sus hijos adoptivos antes que a la nación? ¿Qué elemento de la Suprema Corte de la Nación fue capaz de enmendarle la plana y recordarle que antes que padre, es el mandatario del país? ¿Quién le puso reparo alguno sobre su profesión pública de fe que en un estado que presume de laico como el nuestro debe remitirse a la intimidad del individuo? ¿Quién le objetó la aberración de que su consorte adoptara sin embozo el carácter de mandataria y representara oficialmente al país? ¿Qué magistrado fue capaz de llamarle al orden establecido? Nadie. No hubo eco a las denuncias de los ciudadanos que desde los medios de comunicación señalaron las desbarradas en que incurría día con día el sujeto que impuso modalidades nocivas para el país.

Por otro lado ¿quién le puso reparo alguno al uso de las finanzas públicas que aplicó con criterio de tendero pueblerino y dilapidó en su beneficio? Porque nadie puede ignorar que en el sexenio de Fox, el país se tornó un paraíso en materia de ingresos fiscales: nunca como ahora se han tenido las cataratas de dólares por venta internacional y nacional de energéticos; por el flujo de remesas de los emigrantes especialmente al "norte" que crecen al grado que prometen convertirse en la transfusión que mantendrá vivo al país que incurre cada vez más en la improductividad; el flujo de ingresos por turismo que, como diría un lúcido mexicano, amenaza con convertir al país en una nación de meseros, porque los propietarios de líneas áreas, grandes hoteles y centros de diversión son extranjeros, al grado que el dólar turista es turista (retorna al extranjero en forma de utilidades); el ingreso virtual de dólares por intereses no pagados de la deuda extranjera que al quedar año con año por debajo de los cálculos oficiales, devienen ingreso y finalmente, el postrer acopio de dólares por la industria automotriz, aunque ésta, de signo extranjero, aporta otra derrama de dólares turistas. Esta situación inmejorable, nos llevó a una situación irreal, absurda: en el sexenio de Fox se redujeron los impuestos a los grandes empresarios, se devolvieron miles de millones a empresas que se convirtieron de deudores en acreedores de la



Secretaría de Hacienda, es decir del país; se permitió la mayor especulación a los banqueros internacionales al grado que en México logran las utilidades máximas y el máximo porcentaje de sus ganancias en el mundo, etc. El cambio negativo impreso por el foxiato es tan grave y será tan nocivo para el país que se llegó a la aberración de rebajar los ingresos fiscales del país que sumados se definen como la carga fiscal: antes de Fox era un reclamo que se elevara siquiera al 15 o 16% del Producto Interno Bruto del país. Hoy se ha reducido al 9.1%. ¿Cómo lo ha logrado Fox y su mago Gil Díaz?. Fácilmente: gastando, dilapidando los ingresos por petróleo.

Dilapidándolos en forma de gastos suntuarios en la corrupta e ineficiente neoburocracia originaria de las orillas del mundo empresarial. Mientras, exprimido, a PEMEX lo deja quebrado. Fox tomó el papel de la célebre cigarra que en verano, se dedicó a cantar mientras la laboriosa hormiga aumentaba su provisión de alimentos. La moraleja es conocida desde tiempos de nuestros abuelos.
Además, reveladoramente Fox dejó pendiente la pregunta que dos veces, le planteó el Gobernador del Banco de México:

¿Dónde están los dólares del petróleo?

Más aún: Fox deja como los regímenes priístas que le antecedieron el mismo, el insondable hoyo negro: ¿qué cuantía del PIB alcanzan los recursos derivados del narcotráfico? ¿Qué efectos tendría que la economía mexicana los perdiera al legalizar las drogas o al eliminarlos de alguna manera? ¿Será posible desintoxicar a la economía mexicana o será por los siglos de los siglos adicta a su presencia?

Pero si resulta incuestionable que Fox cumplió puntual, rigurosamente el cínico axioma que el suyo era "un gobierno de empresarios para empresarios", si les resultó tan beneficioso que protegió a capa y espada no el honor familiar sino la avaricia de sus Entenados Incómodos y de su señora esposa, no midió con la misma vara a los pobres, a la mayoría del pueblo. A estos los empobreció más. ¿Cómo? Institucionalizando la usura en forma de seudo bancos como el Azteca que devino de tienda de encarecedores en paguitos; con la autorización de la usura bancaria en forma de intereses y servicios abusivos; con microfinancieras que definimos como macrousureras que sangran a los mexicanos que requieren sumas modestísimas para subsistir; con la proliferación de casas de empeño que amplían la expoliación de los mexicanos; con el apoyo y se intuye, con la eufórica participación familiar vía sus E. I. (Entenados Incómodos) en el fraudulento programa de millones de viviendas de interés social o Las Casitas de Cartón que proliferan por todo el país. Pero además esto lo coronó con el máximo cinismo: mantener la mentira sexenal de la inexistencia de la inflación, de la estabilidad de precios. Mientras, el pueblo vive la tragedia diaria: las tarascadas del alza de precios que lo obliga a cada vez más, a apretarse el cinturón, a comer menos.

Si midiéramos el foxiato por la seguridad pública, la conclusión sería patética. Nunca como ahora se cometen crímenes proditorios a la luz del día y se revela la soberbia de los capos: decapitados, asesinatos de mujeres en la frontera y el país, agentes del ministerio público asesinados, jefes policíacos levantados por todo el territorio; secuestros, narcomenudeo, etc que significan un reto a las instituciones que se revelan incapaces de contener la ola de crímenes o bien sugieren su complicidad. En este ámbito Fox tuvo un éxito impresionante: deja colombinizado a México. El país rezuma droga y corrupción. Mientras, Fox se canta loas: adopta el papel de Nerón, mientras ardía Roma.
Finalmente, Fox arguye que " en (isic!) democracia" el pueblo de México avanza. Pretende bajo ese palio heredarnos a un segundón de la política, a un obsecuente proyanqui, proempresarial y entusiasta proveedor de mano de obra barata al mercado gringo. Obcecado en llegar a Los Pinos, Felipe Calderón ha acudido a todas las trapacerías y acuerdos inconfesables. Pretende, ya lo afirmó: "establecer un proyecto de nación para treinta años" Es decir, reitera el afán de los tecnócratas salinistas de prolongarse en el poder. Encaramarse en la presidencia para no soltarla. En esta intención megalomaníaca, cuando aún no se garantiza su unción como presidente, se muestra ignorante: la generación de proyanquis en el gobierno llegó desde los tiempos del pálido Miguel De la Madrid, el hombre que no supo cuándo fue presidente y ese grupo no ha dejado las riendas de los núcleos de decisión financiera,

los auténticos centros de poder. Fox no hizo más que convalidar su presencia, ratificar sus decisiones. Una prueba al calce. Alejandro Werner, quien en la Secretaría de Hacienda alcanza cada vez más protagonismo, es hermano de Martín del mismo apellido que, ilegalmente, anticonstitucionalmente, firmó los pagarés del mayor despojo a los mexicanos: el ROBAPROA. Después se esfumó en los vericuetos de las beneficiadas financieras transnacionales. ¿Qué sorpresa de fin de sexenio o de fin de su fiesta, nos deparará Fox, con tan siniestro personaje? ¿La venta de PEMEX, de C.F.E o de qué?

Así pues, esta somera revisión nos permite afirmar que el país de instituciones que presumimos, el país que pretendimos construir en varios decenios, no existe. Campean por sus fueros las decisiones del tlatoani, del cacique, del caudillo, del Jefe Político, de la Señora Presidenta (¡Ay Gonzalo Vega, profeta!), del Gobernador que impone, dispone y ejerce el poder omnímodo...mientras topan con los empresarios y banqueros extranjeros.

Oaxaca de Juárez 15-08-06

**LOS PAÍSES NO ALINEADOS SE REÚNEN EN CUBA**

La crisis del Medio Oriente, será analizada en la XIV Cumbre del Movimiento de Países No Alineados (NOAL), según el proyecto de declaración final presentado por Cuba.

La crisis del Medio Oriente, sobre todo la situación en Líbano, será analizada en la XIV Cumbre del Movimiento de Países No Alineados (NOAL), prevista en La Habana del 11 al 16 de septiembre, según el proyecto de declaración final presentado ayer por Cuba.

Según informó la agencia cubana Prensa Latina, además de la crisis en el Medio Oriente, el borrador incluye las "amenazas de Washington a Irán y Venezuela y los planes norteamericanos para incrementar el bloqueo (embargo) a Cuba", vigente desde 1962.

"Son situaciones que preocupan a la comunidad internacional", indicó Prensa Latina, tras destacar que en el proyecto figura además "el papel que debe jugar la ONU en las crisis que afectan al mundo y especialmente la demanda de una necesaria reestructuración de su Consejo de Seguridad, planteamiento defendido por NOAL".

La fuente precisó que, siguiendo el procedimiento, el texto fue presentado este miércoles por el viceministro cubano de Relaciones Exteriores, Abelardo Moreno, a los representantes de los países miembros del Movimiento en la sede de las Naciones Unidas, en Nueva York.

El proyecto de declaración final fue preparado por Cuba como nación sede de la Cumbre y a quien corresponderá ejercer la presidencia de NOAL a partir de la reunión.

Cuba, que ocupó la jefatura de NOAL entre 1979 y 1983, recibirá en La Habana la Presidencia del grupo que Malasia ejerce desde 2003, y espera que más de 160 delegaciones -no menos de 60 jefes de Estado- participen en la reunión.

Se desconoce si el gobernante cubano Fidel Castro, quien delegó el pasado 31 de julio el poder en su hermano Raúl por una grave crisis de salud, presidirá la Cumbre, aunque desde su lecho de enfermo pidió por el éxito de la reunión.

La Cumbre "deberá recibir la mayor atención del Estado y la nación cubana para celebrarse con el máximo de brillantez en la fecha acordada", dijo Castro esa fecha en una histórica proclama.

El NOAL, que integran actualmente 114 países -otros 27 países y organizaciones son observadores-, surgió en 1961 como una alternativa a los bloques liderados por la entonces Unión Soviética y los Estados Unidos, en plena guerra fría.Redacción de APM